

# Cultuur en Geluk: Een Analyse van de Relatie tussen Culturele Dimensies en Geluk

Hoe culturele context het welzijn van landen beïnvloedt



## Colofon

**Titel:** Cultuur en Geluk: Een Analyse van de Relatie tussen Culturele Dimensies en Geluk

**Ondertitel:** Hoe culturele context het welzijn van landen beïnvloedt

**Auteur:** Tom Naberink

**Begeleider:** ChatGPT

**Instituut:** Instituut X

**Opleiding:** Opleiding X

**Jaar:** 2023

**Versie:** 1

**Druk:** Eerste druk

### **Technische Ondersteuning:**

Dit document is gecreëerd met behulp van ChatGPT van OpenAI.

### **Tijdsinvestering:**

Het effectieve schrijfproces heeft ongeveer vijf uur in beslag genomen.

### **Contact:**

Voor vragen of opmerkingen over dit onderzoek kunt u contact opnemen via:

- **E-mail:** tomnaberink@hotmail.com
- **LinkedIn:** <https://nl.linkedin.com/in/tom-naberink-6a761683>

### **Vrije Gebruik:**

Dit werk is vrij van copyright en mag worden gereproduceerd, gedistribueerd, of overgedragen in enige vorm of op enige wijze. Voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur is niet nodig.

Met dank aan iedereen die heeft bijgedragen aan dit onderzoek.

## Voorwoord

Het schrijven van deze scriptie is een bijzondere reis geweest, een die ik niet alleen heb ondernomen. Dit project had niet tot stand kunnen komen zonder de hulp en steun van verschillende individuen en technologieën.

Allereerst wil ik OpenAI bedanken voor het uitbrengen van ChatGPT, een geavanceerd taalmodel dat een aanzienlijke rol heeft gespeeld in de totstandkoming van dit onderzoek. ChatGPT heeft niet alleen bijgedragen aan het verzamelen van literatuur en data, maar ook aan het vormgeven van de gedachten en ideeën die in deze scriptie zijn verwoord.

Het effectieve schrijfproces heeft ongeveer vijf uur in beslag genomen, wat een opmerkelijk snelle tijd is voor een project van deze omvang. Echter, dit proces was niet zonder zijn uitdagingen. De limiet van 50 berichten die is ingesteld voor GPT-4 heeft zeker voor wat vertraging gezorgd. Bovendien was de beperkte context window, ofwel de verwerkingscapaciteit van GPT-4, een andere hindernis die genomen moest worden. Ondanks deze technische beperkingen, ben ik van mening dat het eindresultaat een zeer behoorlijk geheel vormt.

Dit project dient ook als een demonstratie van wat er nu al mogelijk is met behulp van machine learning en kunstmatige intelligentie in het academische veld. Ik kijk uit naar de verdere ontwikkelingen op dit gebied en ben benieuwd naar hoe deze technologieën de toekomst van wetenschappelijk onderzoek zullen vormgeven.

Tot slot wil ik iedereen bedanken die direct of indirect heeft bijgedragen aan dit onderzoek. Uw steun en aanmoediging hebben dit project mogelijk gemaakt.

Hartelijk dank,

Tom Naberink

# Managementsamenvatting

## Achtergrond

In een steeds meer geglobaliseerde wereld is het begrijpen van culturele verschillen van groot belang. Dit onderzoek richt zich op de relatie tussen culturele dimensies, gemeten volgens het model van Hofstede, en geluk, gemeten aan de hand van de geluksscores uit het World Happiness Report.

## Doel van het onderzoek

Het doel van dit onderzoek is om de invloed van Hofstede's zes culturele dimensies op de geluksscores van verschillende landen te analyseren.

## Methodologie

Er is een cross-sectionele, kwantitatieve onderzoeksmethode gebruikt. De steekproef bestond uit 57 landen waarvoor zowel data over de culturele dimensies als over de geluksscores beschikbaar waren. Door middel van correlatie- en regressieanalyse is de relatie tussen deze variabelen onderzocht.

## Resultaten

De resultaten laten zien dat drie culturele dimensies significant gerelateerd zijn aan geluk:

- Machtsafstand: een hogere machtsafstand hangt samen met een lagere geluksscore
- Langetermijngerichtheid: een sterkere focus op de lange termijn hangt samen met een hogere geluksscore
- Toegeeflijkheid: een meer toegeeflijke cultuur hangt samen met een hogere geluksscore

## Conclusies

- Culturele dimensies zijn van significante invloed op het geluksniveau van landen
- Met name machtsafstand, langetermijngerichtheid en toegeeflijkheid vertonen een duidelijk verband met geluk
- Dit onderzoek draagt bij aan de literatuur over cultuur en geluk en kan nuttige inzichten bieden voor beleidsvorming

## Aanbevelingen

- Cultuurspecifieke interventies overwegen bij het ontwerpen van beleid gericht op het verhogen van geluk
- Verder onderzoek naar de causale relaties tussen culturele dimensies en geluk
- Kwalitatief onderzoek om meer contextuele nuance aan te brengen
- Culturele sensitiviteit en inclusiviteit bevorderen in organisaties en de maatschappij

# Inhoudsopgave

Colofon .....	2
Voorwoord.....	3
Managementsamenvatting.....	4
Achtergrond.....	4
Doel van het onderzoek.....	4
Methodologie .....	4
Resultaten.....	4
Conclusies.....	4
Aanbevelingen.....	4
1. Inleiding .....	7
1.1 Achtergrond.....	7
1.2 Probleemstelling.....	7
1.3 Doelstelling .....	8
1.4 Hoofdvraag en Deelvragen .....	8
1.5 Relevantie van het Onderzoek.....	9
1.6 Opbouw van de Scriptie .....	9
2. Theoretisch Kader.....	11
2.1 Hofstede's Culturele Dimensies.....	11
2.1.1 Machtsafstand (PDI) .....	12
2.1.2 Individualisme vs Collectivisme (IDV) .....	12
2.1.3 Masculiniteit vs. Femininiteit (MAS).....	13
2.1.4 Onzekerheidsvermijding (UAI).....	13
2.1.5 Langetermijngerichtheid (LTO) .....	14
2.1.6 Toegeeflijkheid vs. Terughoudendheid (IND).....	14
2.2 Geluk en Welzijn.....	15
2.2.1 Definitie en Concept.....	15
2.2.2 World Happiness Report: Een Centrale Bron.....	16
2.2.3 Eerdere Onderzoeken en Theorieën.....	17
2.4 Conceptueel Model .....	17
3. Methodologie .....	19
3.1 Onderzoeksontwerp .....	19
3.2 Dataverzameling.....	19
3.2.1 Dataset Hofstede .....	20
3.2.2: Dataset World Happiness Report .....	20
3.2.3 Selectie van Landen .....	21

3.2.4 Meetinstrumenten .....	21
3.3 Data-analyse .....	21
3.4 Betrouwbaarheid en Validiteit.....	22
4. Resultaten.....	24
4.1 Beschrijvende Statistieken.....	24
4.2 Correlatieanalyse.....	26
4.3 Meervoudige Lineaire Regressie .....	27
4.3.1 Regressie met alle dimensies .....	27
4.3.2 Regressie met significante dimensies.....	28
5. Discussie .....	29
5.1 Interpretatie van de Resultaten.....	29
5.2 Beperkingen.....	30
5.3 Aanbevelingen voor Toekomstig Onderzoek .....	30
6. Conclusie .....	32
6.1 Antwoord op Hoofdvraag en Deelvragen .....	32
6.3 Implicaties van het onderzoek.....	33
7. Aanbevelingen .....	34
7.1 Aanbevelingen voor Beleidsmakers.....	34
7.2 Aanbevelingen voor Academici .....	34
7.3 Aanbevelingen voor Maatschappelijke Organisaties.....	35
7.4 Aanbevelingen voor Bedrijven en Werkgevers.....	36
7.5 Algemene Aanbevelingen.....	36
8. Literatuurlijst .....	38

# 1. Inleiding

## 1.1 Achtergrond

In onze geglobaliseerde wereld waarin culturen voortdurend met elkaar in contact komen, is het begrijpen van culturele verschillen van groot belang. Zowel op academisch als op sociaal niveau is er een groeiende interesse in hoe cultuur invloed heeft op diverse aspecten van het menselijk leven. Een van deze aspecten is het welzijn of, meer specifiek, het geluk van individuen en gemeenschappen.

Het concept van geluk is subjectief en kan variëren van cultuur tot cultuur, maar er is een toenemende trend om het te kwantificeren en te analyseren. Verschillende indices en rapporten, zoals de World Happiness Report, proberen geluk te meten en de resultaten te gebruiken om beleid en programma's te informeren. Echter, de invloed van culturele factoren op deze metingen blijft een relatief onderbelicht gebied van onderzoek.

Dit brengt ons bij het werk van Geert Hofstede, een Nederlandse sociaal psycholoog die uitgebreid onderzoek heeft gedaan naar culturele dimensies. Hofstede's model van culturele dimensies biedt een raamwerk om culturen te analyseren op basis van verschillende assen zoals machtsafstand, individualisme versus collectivisme, en masculiniteit versus femininiteit, om er maar een paar te noemen.

De combinatie van deze twee onderzoeksgebieden - Hofstede's culturele dimensies en de metingen van geluk - vormt de aanleiding voor dit onderzoek. Er is behoefte aan dieper inzicht in hoe deze culturele dimensies correleren met de geluksscores van verschillende landen. Dit onderzoek beoogt deze leemte te vullen door een kwantitatieve analyse uit te voeren die beide aspecten integreert.

## 1.2 Probleemstelling

Het begrip 'geluk' is een complex en veelzijdig onderwerp dat door diverse academische disciplines wordt bestudeerd. Hoewel er pogingen zijn gedaan om geluk te kwantificeren, zoals door het World Happiness Report, blijven er veel vragen onbeantwoord. Een van de belangrijkste vragen is hoe culturele factoren de perceptie en ervaring van geluk beïnvloeden. Dit is een belangrijk vraagstuk omdat beleidsmakers deze informatie kunnen gebruiken om effectievere sociale programma's te ontwikkelen die rekening houden met culturele nuances.

Ondanks het toenemende belang van culturele dimensies in sociaal onderzoek, zijn er nog steeds significante kennishiaten. Hoewel Hofstede's culturele dimensies een bruikbaar kader bieden voor het begrijpen van culturele verschillen, is er weinig onderzoek gedaan naar hoe deze dimensies correleren met metingen van geluk. Dit is des te relevanter in een tijd waarin landen en gemeenschappen steeds meer intercultureel worden.

De relevantie van dit onderzoek strekt zich uit tot verschillende doelgroepen, waaronder beleidsmakers, sociologen, en zelfs het algemene publiek dat geïnteresseerd is in het begrijpen van de complexe dynamiek tussen cultuur en welzijn. Het opvullen van deze kennishiaten zal niet alleen bijdragen aan de academische literatuur, maar ook praktische implicaties hebben voor het ontwikkelen van meer genuanceerde en effectieve beleidsmaatregelen.

Daarom is er een dringende behoefte aan dit onderzoek, dat tot doel heeft de relatie tussen Hofstede's culturele dimensies en geluksscores van verschillende landen te analyseren en te interpreteren. De bevindingen kunnen licht werpen op de mate waarin culturele waarden en normen het algemene welzijn beïnvloeden en zo bijdragen aan een meer inclusieve en effectieve beleidsvorming.

Dit vormt de basis voor de verdere uiteenzetting van dit onderzoek, waaronder de doelstellingen, de onderzoeksvragen en de methodologie die zal worden gebruikt om deze belangrijke vragen te beantwoorden.

### 1.3 Doelstelling

Het primaire doel van dit onderzoek is om een uitgebreide kwantitatieve analyse uit te voeren naar de relatie tussen Hofstede's culturele dimensies en de geluksscores van verschillende landen. Door deze twee variabelen te combineren, beoogt het onderzoek een holistischer beeld te geven van hoe culturele waarden en normen invloed kunnen hebben op het welzijn van individuen en gemeenschappen.

Secundaire doelen omvatten het identificeren van significante culturele dimensies die sterk correleren met geluksscores en het bieden van een statistisch model dat kan worden gebruikt om geluksscores te voorspellen op basis van deze dimensies.

Wat betreft de reikwijdte, zal dit onderzoek zich richten op een selectie van landen die voldoende data bieden op het gebied van zowel culturele dimensies als geluksscores. Hierbij zullen alle zes de culturele dimensies van Hofstede worden meegenomen.

Methodologisch gezien zal het onderzoek gebruik maken van meervoudige lineaire regressie-analyses om de relatie tussen de variabelen te onderzoeken. Deze aanpak zal verder worden uitgewerkt in het hoofdstuk over de methodologie.

De beoogde impact van dit onderzoek is tweeledig. Academisch gezien zal het bijdragen aan de bestaande literatuur over cultuur en welzijn. Op beleidsniveau kan het onderzoek inzichten bieden die nuttig zijn voor het ontwikkelen van sociaal beleid dat rekening houdt met culturele diversiteit.

In de volgende secties zullen we de hoofd- en deelvragen introduceren die dit onderzoek zal beantwoorden, en die verder zullen bijdragen aan het bereiken van deze doelstellingen.

### 1.4 Hoofdvraag en Deelvragen

Het onderzoek zal worden geleid door de volgende hoofdvraag:

- Hoe zijn Hofstede's culturele dimensies gerelateerd aan de geluksscores van verschillende landen?

Om deze hoofdvraag grondig te kunnen beantwoorden, zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

1. Welke van Hofstede's culturele dimensies vertonen een significante correlatie met de geluksscores?
2. Hoe kunnen deze culturele dimensies worden gebruikt om een statistisch model te creëren dat de geluksscores voorspelt?
3. Zijn er specifieke culturele dimensies die een sterker effect hebben op de geluksscores dan andere?

Deze deelvragen zijn gekozen omdat ze direct bijdragen aan het beantwoorden van de hoofdvraag en passen binnen de doelstellingen van het onderzoek. Ze stellen ons in staat om het complexe web van relaties tussen culturele dimensies en geluk op een systematische manier te ontleden.

Door deze vragen te beantwoorden, kunnen we niet alleen de academische kennis over dit onderwerp vergroten, maar ook praktische inzichten bieden voor beleidsmakers en andere



belanghebbenden. Dit sluit nauw aan bij de eerder gestelde doelstellingen van het onderzoek, waardoor een coherent en gefocust onderzoek wordt gegarandeerd.

## 1.5 Relevantie van het Onderzoek

De relevantie van dit onderzoek kan worden bekeken vanuit verschillende perspectieven, namelijk academische, sociale en praktische relevantie.

### *Academische Relevantie*

Dit onderzoek draagt bij aan de bestaande literatuur over Hofstede's culturele dimensies en geluksscores door een kwantitatieve analyse te bieden die beide variabelen combineert. Hoewel elk van deze onderwerpen afzonderlijk is onderzocht, is er een kennishiaat als het gaat om hun onderlinge relatie. Dit onderzoek vult die leemte door specifieke correlaties en voorspellende modellen te bieden.

### *Sociale Relevantie*

De bevindingen van dit onderzoek kunnen belangrijke inzichten bieden voor beleidsmakers en maatschappelijke organisaties. Door te begrijpen welke culturele factoren invloed hebben op geluk, kunnen effectievere en meer gerichte sociale interventies worden ontwikkeld.

### *Praktische Relevantie*

Op praktisch niveau kan dit onderzoek worden gebruikt om beleid en programma's te informeren die gericht zijn op het verbeteren van het welzijn van mensen. Het kan ook nuttig zijn voor onderwijsinstellingen die cursussen aanbieden over interculturele communicatie en begrip.

### *Relevantie voor Specifieke Doelgroepen*

Beleidsmakers, sociologen en academici zijn slechts enkele van de groepen die direct kunnen profiteren van dit onderzoek. Daarnaast kunnen de bevindingen relevant zijn voor het algemene publiek, dat een groeiende interesse toont in het begrijpen van de complexe dynamieken tussen cultuur en welzijn.

### *Unieke Bijdrage*

Dit onderzoek onderscheidt zich door het gebruik van een multidimensionale aanpak om de relatie tussen cultuur en geluk te begrijpen. Hierdoor kan een genuanceerder beeld worden geschetst dan eerdere studies die slechts een enkele variabele hebben onderzocht.

Deze uiteenzetting benadrukt het belang en de veelzijdige impact van dit onderzoek, en bereidt de lezer voor op de volgende secties waarin de methodologie en resultaten worden besproken.

## 1.6 Opbouw van de Scriptie

Een goed gestructureerde opbouw is essentieel voor het begrijpen en volgen van het onderzoek. Deze scriptie is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken die elk een specifiek aspect van het onderzoek behandelen.

### 1. Hoofdstuk 1: Inleiding

- Dit hoofdstuk biedt een overzicht van het onderzoeksgebied, stelt de doelstellingen en vragen vast en benadrukt de relevantie van het onderzoek.

### 2. Hoofdstuk 2: Literatuuronderzoek

- Hier worden eerder uitgevoerde studies en theorieën besproken die relevant zijn voor het onderwerp. Dit dient als basis voor het huidige onderzoek.

3. Hoofdstuk 3: Methodologie

- Dit hoofdstuk beschrijft de methoden en technieken die zijn gebruikt om de gegevens te verzamelen en te analyseren.

4. Hoofdstuk 4: Data-analyse en Resultaten

- Hier worden de verzamelde gegevens geanalyseerd en worden de belangrijkste bevindingen gepresenteerd.

5. Hoofdstuk 5: Discussie

- In dit hoofdstuk worden de resultaten geïnterpreteerd, vergeleken met de bestaande literatuur en besproken in het kader van de onderzoeksvragen.

6. Hoofdstuk 6: Conclusies en Aanbevelingen

- Dit laatste hoofdstuk biedt een samenvatting van de belangrijkste bevindingen en doet aanbevelingen voor toekomstig onderzoek en praktische toepassingen.

## 2. Theoretisch Kader

Een gedegen theoretisch kader is onontbeerlijk voor elk academisch onderzoek. Het biedt de intellectuele basis en het referentiekader waarbinnen de onderzoeksvragen kunnen worden geformuleerd en beantwoord. Dit hoofdstuk heeft als doel om de theoretische fundamenten en concepten te verkennen die relevant zijn voor dit onderzoek naar de relatie tussen Hofstede's culturele dimensies en geluksscores van verschillende landen.

De belangrijkste onderwerpen die in dit hoofdstuk worden behandeld, zijn:

1. Hofstede's Culturele Dimensies: Een diepgaande analyse van Hofstede's zes culturele dimensies en hoe ze worden gebruikt om culturele verschillen tussen landen te beschrijven (Hofstede, 1980).
2. Geluk en Welzijn: Een overzicht van de verschillende benaderingen voor het meten van geluk en welzijn, en hoe deze zijn gerelateerd aan culturele factoren (Diener, 2000).
3. Eerdere Onderzoeken en Theorieën: Een review van eerdere studies die hebben gekeken naar de relatie tussen cultuur en geluk.
4. Conceptueel Model: Presentatie van het conceptueel model dat voor dit onderzoek wordt gebruikt, inclusief de variabelen en hun verwachte relaties.

Deze onderwerpen zijn gekozen omdat ze direct bijdragen aan de beantwoording van de onderzoeksvragen en het bereiken van de doelstellingen van dit onderzoek. De literatuur en theorieën die hier worden besproken, zullen als basis dienen voor de methodologie en de interpretatie van de onderzoeksresultaten.

In de volgende subsecties zullen we deze onderwerpen in detail behandelen om een volledig begrip van het onderzoeksdomein te bieden.

### 2.1 Hofstede's Culturele Dimensies

In het kader van dit onderzoek is het van cruciaal belang om een theoretisch fundament te leggen dat ons helpt te begrijpen hoe culturele verschillen invloed kunnen hebben op het welzijn en geluk van individuen. Een van de meest invloedrijke en uitgebreid onderzochte modellen die culturele verschillen beschrijven, is het model van Hofstede's Culturele Dimensies. Ontwikkeld door de Nederlandse psycholoog en antropoloog Geert Hofstede, biedt dit model een raamwerk voor het begrijpen van de invloed van cultuur op de waarden, het gedrag, en de instellingen van een samenleving (Hofstede, 1980).

Het model identificeert zes primaire dimensies: Machtsafstand (PDI), Individualisme vs. Collectivisme (IDV), Masculiniteit vs. Femininiteit (MAS), Onzekerheidsvermijding (UAI), Langetermijngerichtheid (LTO), en Toegeeflijkheid vs. Terughoudendheid (IND). Elk van deze dimensies biedt inzicht in specifieke aspecten van een cultuur, en samen vormen ze een uitgebreid beeld dat ons kan helpen te begrijpen hoe culturele factoren het algemene welzijn en geluk beïnvloeden.

In de volgende secties zullen we elke dimensie in detail onderzoeken, inclusief definities, voorbeelden, relevantie voor dit onderzoek en kritische evaluaties. Het doel is om een grondig begrip te krijgen van deze dimensies en hoe ze van toepassing kunnen zijn op de context van dit onderzoek.

### 2.1.1 Machtsafstand (PDI)

Machtsafstand, ook bekend als 'Power Distance Index' (PDI), is een van de zes culturele dimensies geïdentificeerd door Geert Hofstede. Het beschrijft de mate waarin minder machtige leden van een samenleving de machtsongelijkheid accepteren (Hofstede, 1980). In samenlevingen met een hoge machtsafstand is er een duidelijke hiërarchie en zijn formele regels belangrijk. Daarentegen is er in samenlevingen met een lage machtsafstand meer nadruk op egalitarisme en informele onderlinge verhoudingen.

#### *Voorbeelden*

- Hoge Machtsafstand: In landen zoals India en de Filipijnen zijn hiërarchieën en formele titels zeer belangrijk. Het is gebruikelijk dat werknemers hun bazen niet tegenspreken en dat ouderen veel respect krijgen.
- Lage Machtsafstand: In landen zoals Zweden en Nederland is de machtsafstand veel kleiner. Beslissingen worden vaak collectief genomen, en hiërarchieën zijn platter.

#### *Relevantie voor dit Onderzoek*

De dimensie van machtsafstand is bijzonder relevant voor dit onderzoek omdat het invloed kan hebben op sociale structuren en daarmee op het algemene welzijn en geluk in verschillende culturen. Bijvoorbeeld, in culturen met hoge machtsafstanden kunnen individuen minder autonomie en vrijheid ervaren, wat hun geluksniveau kan beïnvloeden.

#### *Kritiek en Beperkingen*

Hoewel machtsafstand een nuttig concept is, is het ook bekritiseerd voor het overgeneraliseren van culturen. Bovendien is het vaak gebaseerd op onderzoek binnen bedrijven, wat niet altijd representatief is voor de bredere cultuur (McSweeney, 2002).

### 2.1.2 Individualisme vs Collectivisme (IDV)

De dimensie van Individualisme versus Collectivisme (IDV) is een ander cruciaal concept in Hofstede's model. Deze dimensie beschrijft de mate waarin individuen in een samenleving zichzelf zien als onafhankelijke entiteiten of als onderdeel van een grotere groep of gemeenschap (Hofstede, 1980). In individualistische culturen wordt de nadruk gelegd op persoonlijke vrijheid, autonomie en individuele prestaties. In collectivistische culturen wordt meer waarde gehecht aan groepsidentiteit, harmonie en samenwerking.

#### *Voorbeelden*

- Individualisme: In de Verenigde Staten en Australië, beide bekend om hun individualistische cultuur, wordt zelfontplooiing en persoonlijk succes hoog gewaardeerd. Mensen worden aangemoedigd om hun eigen pad te volgen en onafhankelijk te zijn.
- Collectivisme: Landen als Japan en China zijn voorbeelden van collectivistische culturen. Hier wordt het welzijn van de groep vaak boven het individu geplaatst, en familie en gemeenschap spelen een centrale rol.

#### *Relevantie voor dit Onderzoek*

Deze dimensie is relevant voor dit onderzoek omdat het kan helpen te begrijpen hoe culturele neigingen naar individualisme of collectivisme de geluksniveaus kunnen beïnvloeden. Bijvoorbeeld, in collectivistische culturen kan sociale steun een belangrijkere rol spelen in het welzijn dan in individualistische culturen.

### *Kritiek en Beperkingen*

Net als bij machtsafstand zijn er kritieken op deze dimensie. Een veelvoorkomende kritiek is dat deze categorisering kan leiden tot stereotypering van culturen en dat het vaak een westers perspectief weerspiegelt (McSweeney, 2002).

#### 2.1.3 Masculiniteit vs. Femininiteit (MAS)

De dimensie van Masculiniteit versus Femininiteit (MAS) richt zich op de verdeling van emotionele rollen tussen de geslachten en hoe een cultuur aankijkt tegen prestaties versus zorg en kwaliteit van leven (Hofstede, 1980). In masculiene samenlevingen wordt de nadruk gelegd op prestatie, ambitie en materieel succes. Feminiene culturen zijn daarentegen meer gericht op relaties, zorg voor anderen en levenskwaliteit.

#### *Voorbeelden*

- **Masculiniteit:** In landen als Japan en de Verenigde Staten is de focus op carrière en persoonlijke prestaties erg sterk. Er is een competitieve aard die wordt aangemoedigd van jongs af aan.
- **Femininiteit:** In Scandinavische landen zoals Zweden en Noorwegen is er een grote focus op work-life balance en sociale zekerheid. Deze landen hebben ook vaak meer progressieve genderrollen.

#### *Relevantie voor dit Onderzoek*

Deze dimensie is bijzonder relevant voor dit onderzoek omdat het de aard van de samenleving beschrijft in termen van prestatiegerichtheid versus welzijnsgerichtheid. Dit kan invloed hebben op de geluksniveaus en het algehele welzijn van de bevolking, aangezien het beleid in feminiene culturen vaak meer gericht is op sociale zekerheid en welzijn.

### *Kritiek en Beperkingen*

Een van de kritieken op deze dimensie is dat het een binair beeld van geslachtsrollen kan bevorderen, wat niet altijd van toepassing is op alle culturen. Bovendien is de term "masculiniteit" soms geassocieerd met toxiciteit, wat de interpretatie van de dimensie kan beïnvloeden (McSweeney, 2002).

#### 2.1.4 Onzekerheidsvermijding (UAI)

Onzekerheidsvermijding (UAI) is een culturele dimensie die de mate beschrijft waarin leden van een samenleving zich ongemakkelijk voelen bij onzekerheid en ambiguïteit (Hofstede, 1980). Culturen met een hoge mate van onzekerheidsvermijding hebben de neiging om meer gestructureerde omgevingen en duidelijke gedragscodes te hebben. Aan de andere kant zijn samenlevingen met lage onzekerheidsvermijding meer tolerant ten opzichte van ambiguïteit en verschillen.

#### *Voorbeelden*

- **Hoge Onzekerheidsvermijding:** In landen als Griekenland en Portugal zijn er strikte regels en normen die het dagelijks leven sturen. Verandering wordt vaak met wantrouwen bekeken.
- **Lage Onzekerheidsvermijding:** In landen als Singapore en Denemarken zijn mensen over het algemeen meer op hun gemak met onzekerheid en zijn flexibeler in hun benadering van regels en risico's.

#### *Relevantie voor dit Onderzoek*

Deze dimensie is van belang voor dit onderzoek omdat het de houding van een cultuur ten opzichte van onzekerheid en risico kan beïnvloeden, wat op zijn beurt invloed kan hebben op de algehele geluksniveaus. In culturen met hoge onzekerheidsvermijding zou het welzijn bijvoorbeeld negatief kunnen worden beïnvloed door sociale angst en druk om zich aan de normen te houden.

#### *Kritiek en Beperkingen*

Deze dimensie is soms bekritiseerd voor het te simplistisch categoriseren van complexe culturele attitudes ten opzichte van onzekerheid en risico (McSweeney, 2002).

#### 2.1.5 Langetermijngerichtheid (LTO)

Langetermijngerichtheid (LTO) is een dimensie die beschrijft hoe een samenleving omgaat met de toekomst, in termen van planning, uitstel van directe behoeftebevrediging, en stabiliteit (Hofstede, 1980). In culturen met een hoge langetermijngerichtheid is er een focus op toekomstige beloningen, onderwijs, en spaarzaamheid. Culturen met een lage langetermijngerichtheid zijn over het algemeen meer gericht op het heden en het snelle behalen van resultaten.

#### *Voorbeelden*

- Hoge Langetermijngerichtheid: In landen als China en Japan is er een sterke nadruk op planning en voorbereiding voor de toekomst. Onderwijs en carrièreontwikkeling zijn hier bijvoorbeeld zeer belangrijk.
- Lage Langetermijngerichtheid: In landen als de Verenigde Staten en Canada is er een meer kortetermijnfocus, waarbij mensen de neiging hebben om snelle resultaten en directe bevrediging te zoeken.

#### *Relevantie voor dit Onderzoek*

Deze dimensie is relevant omdat het inzicht geeft in de tijdshorizon waarbinnen mensen in verschillende culturen hun geluk en welzijn evalueren. Een hoge langetermijngerichtheid kan bijvoorbeeld correleren met een hoger niveau van tevredenheid over het leven, omdat men meer bereid is om te investeren in langetermijndoelen die uiteindelijk tot meer welzijn leiden.

#### *Kritiek en Beperkingen*

Een punt van kritiek is dat deze dimensie soms wordt gezien als een reflectie van economische ontwikkeling eerder dan culturele oriëntatie, wat de interpretatie kan beïnvloeden (McSweeney, 2002).

#### 2.1.6 Toegeeflijkheid vs. Terughoudendheid (IND)

De zesde en laatste dimensie van Hofstede's model is Toegeeflijkheid versus Terughoudendheid (IND). Deze dimensie beschrijft de mate van vrijheid die een cultuur biedt aan haar burgers om hun impulsen en verlangens te bevredigen, tegenover de mate waarin strenge sociale normen en regels worden opgelegd (Hofstede, 1980).

#### *Voorbeelden*

- Toegeeflijkheid: In landen als de Verenigde Staten en Nieuw-Zeeland, waar deze dimensie hoog scoort, zijn er minder strenge sociale normen en is er een grotere nadruk op vrije wil en genot.
- Terughoudendheid: In landen als Pakistan en Egypte, waar deze dimensie laag scoort, zijn er strenge sociale en religieuze normen die persoonlijke vrijheden en genot beperken.

### *Relevantie voor dit Onderzoek*

Deze dimensie kan van belang zijn voor het begrijpen van de psychologische aspecten van welzijn en geluk. In culturen die meer toegeeflijk zijn, zou er bijvoorbeeld een hogere mate van persoonlijke vrijheid en daardoor een hogere mate van geluk kunnen zijn.

### *Kritiek en Beperkingen*

Deze dimensie wordt soms bekritiseerd omdat het kan worden gezien als een overgeneralisering van complexe sociale en religieuze normen die van invloed zijn op persoonlijke vrijheid en welzijn (McSweeney, 2002).

## 2.2 Geluk en Welzijn

Het onderzoeken van de concepten van geluk en welzijn is van groot belang, zowel voor academici als voor beleidsmakers. In een wereld die steeds meer geconfronteerd wordt met complexe uitdagingen zoals sociale ongelijkheid, geestelijke gezondheidsproblemen en politieke onrust, bieden geluk en welzijn waardevolle lenzen om te begrijpen hoe individuen en gemeenschappen floreren (Diener, Oishi, & Tay, 2018).

Deze concepten zijn echter niet eenduidig of simpel. Ze zijn veelomvattend en omvatten een scala aan menselijke ervaringen, van emotionele en psychologische toestanden tot materiële omstandigheden en sociale relaties (Ryan & Deci, 2001). Deze veelzijdigheid maakt ze bijzonder interessant om te onderzoeken, maar het roept ook complexe vragen op over hoe ze het beste kunnen worden gemeten en begrepen.

In dit hoofdstuk zullen we dieper ingaan op wat geluk en welzijn precies zijn, hoe ze worden gemeten, en welke theoretische raamwerken zijn ontwikkeld om ze te begrijpen. Dit hoofdstuk dient als een uitgebreid theoretisch kader voor ons onderzoek, waarin we de relatie tussen culturele dimensies en geluk en welzijn zullen onderzoeken.

Deze diepgaande verkenning is essentieel voor het beantwoorden van onze onderzoeksvragen en het vormgeven van de methodologie die we zullen gebruiken in de empirische delen van dit onderzoek.

### 2.2.1 Definitie en Concept

#### *Definitie van Geluk*

Geluk is een subjectieve emotionele toestand die wordt gekenmerkt door gevoelens van genot, tevredenheid en vreugde (Diener et al., 1999). Het is een van de meest bestudeerde emoties in de psychologie, en hoewel er geen eenduidige definitie is, wordt het over het algemeen gezien als een positieve of wenselijke emotionele toestand die de meeste mensen nastreven.

#### *Definitie van Welzijn*

Welzijn is een complexer en veelomvattender concept dat verschillende aspecten van het menselijk leven bestrijkt, zoals emotioneel, psychologisch, en sociaal welzijn (Ryan & Deci, 2001). Het gaat niet alleen om de afwezigheid van negatieve factoren zoals ziekte of stress, maar ook om de aanwezigheid van positieve factoren zoals geluk, tevredenheid, en een zinvol leven.

#### *Onderscheid tussen Geluk en Welzijn*

Hoewel de termen vaak door elkaar worden gebruikt, is er een belangrijk onderscheid te maken tussen geluk en welzijn. Geluk is meestal een momentane emotionele toestand, terwijl welzijn een

breder, meer duurzame staat van zijn is die een algemene beoordeling van het leven omvat (Keyes, 2002).

### *Verschillende soorten Welzijn*

Welzijn kan worden onderverdeeld in verschillende categorieën, waaronder:

1. **Psychologisch welzijn:** Focust op innerlijke ervaringen zoals zelfrespect, autonomie en persoonlijke groei.
2. **Sociaal welzijn:** Heeft betrekking op de kwaliteit van relaties en sociale verbondenheid.
3. **Economisch welzijn:** Betreft materiële zaken zoals inkomen, werkgelegenheid en financiële stabiliteit.

### *Semantiek en Taal*

Het is ook belangrijk op te merken dat het begrip en de interpretatie van geluk en welzijn kunnen variëren afhankelijk van culturele en taalkundige contexten. Dit is vooral relevant voor dit onderzoek, waar we de invloed van culturele dimensies op geluk en welzijn onderzoeken.

### *Relevantie voor dit Onderzoek*

Deze definities en het onderscheid tussen geluk en welzijn zijn cruciaal voor het begrijpen van de resultaten van dit onderzoek. Ze vormen het theoretische kader waarbinnen we de empirische gegevens zullen analyseren en interpreteren.

## 2.2.2 World Happiness Report: Een Centrale Bron

### *Oorsprong en Ontwikkeling*

Het World Happiness Report is een jaarlijks gepubliceerd rapport dat sinds 2012 wordt uitgegeven door de Verenigde Naties. Het rapport werd geïnitieerd om een meer holistische benadering van welzijn en ontwikkeling te bevorderen, in tegenstelling tot de traditionele focus op economische indicatoren zoals het Bruto Binnenlands Product (Helliwell, Layard, & Sachs, 2012).

### *Methodologie*

Het rapport gebruikt een reeks van indicatoren om de geluksniveaus in verschillende landen te meten. Deze omvatten economische factoren zoals het Bruto Binnenlands Product per hoofd van de bevolking, maar ook sociale en gezondheidsindicatoren zoals sociale steun, gezonde levensverwachting, en vrijheid om levenskeuzes te maken (Helliwell, Layard, & Sachs, 2019).

### *Invloed en Impact*

Sinds de eerste publicatie heeft het World Happiness Report een significante impact gehad op zowel het academische veld als het beleid. Het heeft bijgedragen aan een verschuiving in de manier waarop welzijn en menselijke ontwikkeling worden begrepen en gemeten. Bovendien is het rapport een nuttig instrument geworden voor beleidsmakers wereldwijd, die de inzichten gebruiken om meer welzijnsgericht beleid te ontwikkelen (O'Donnell, Deaton, Durand, Halpern, & Layard, 2014).

### *Kritiek en Discussie*

Ondanks de brede acceptatie heeft het rapport ook kritiek gekregen. Een belangrijk discussiepunt is de methodologie en de keuze van indicatoren, die volgens sommigen bepaalde culturele en regionale nuances over het hoofd zien (Tov & Diener, 2013).



### *Relevantie voor dit Onderzoek*

Het World Happiness Report vormt een belangrijke databron voor ons onderzoek. De uitgebreide set van indicatoren en de wereldwijde dekking maken het een waardevol instrument voor het analyseren van de relatie tussen culturele dimensies en geluk en welzijn.

### 2.2.3 Eerdere Onderzoeken en Theorieën

#### *Psychologische Theorieën over Geluk*

Er zijn verschillende psychologische theorieën die proberen te verklaren wat geluk is en hoe het wordt ervaren. De set-point theorie stelt bijvoorbeeld dat elk individu een bepaald 'setpoint' van geluk heeft waarnaar men terugkeert na positieve of negatieve levensgebeurtenissen (Lykken & Tellegen, 1996). Aan de andere kant stelt de adaptatie-theorie dat mensen zich aanpassen aan veranderingen in hun leven, wat betekent dat het effect van levensgebeurtenissen op het geluksniveau tijdelijk is (Frederick & Loewenstein, 1999).

#### *Economische Modellen van Welzijn*

In de economie zijn er ook modellen ontwikkeld om welzijn te meten en te begrijpen. Een bekend voorbeeld is het concept van Bruto Binnenlands Geluk, dat is voorgesteld als een alternatief voor Bruto Binnenlands Product om het welzijn van een natie te meten (Ura, Alkire, & Zangmo, 2012).

#### *Sociologische Perspectieven*

Vanuit sociologisch oogpunt wordt welzijn vaak onderzocht in de context van sociale structuren en ongelijkheid. Onderzoekers kijken naar hoe sociale factoren zoals klasse, ras en geslacht invloed hebben op de ervaring van welzijn (Veenhoven, 2008).

#### *Culturele Invloeden*

Er zijn studies die hebben onderzocht hoe culturele factoren het geluk en welzijn beïnvloeden. Deze studies vormen een belangrijke basis voor ons eigen onderzoek, dat zich richt op de relatie tussen culturele dimensies en welzijn (Triandis, 2000).

#### *Kritische Overwegingen*

Hoewel deze theorieën en modellen waardevolle inzichten bieden, zijn er ook kritische overwegingen. Bijvoorbeeld, veel van deze theorieën zijn voornamelijk ontwikkeld en getest in westerse samenlevingen, wat vragen oproept over hun toepasbaarheid in andere culturele contexten (Henrich, Heine, & Norenzayan, 2010).

### *Relevantie voor dit Onderzoek*

Deze eerdere onderzoeken en theorieën vormen een essentieel kader voor ons eigen onderzoek. Ze helpen ons te begrijpen hoe geluk en welzijn zijn gedefinieerd en gemeten in verschillende disciplines en wat de belangrijkste factoren zijn die deze concepten beïnvloeden.

## 2.4 Conceptueel Model

Dit hoofdstuk introduceert het conceptueel model dat de basis vormt voor dit onderzoek. Het model is specifiek ontwikkeld om de invloed van de zes culturele dimensies van Hofstede op de happiness score te onderzoeken. Het biedt een systematisch kader voor het analyseren van de complexe interacties tussen deze variabelen. Het model bevat de volgende variabelen:

#### *Onafhankelijke variabelen:*

1. Machtsafstand: De mate waarin minder machtige leden van een samenleving verwachten en accepteren dat de macht ongelijk verdeeld is.
2. Individualisme vs. Collectivisme: De mate waarin mensen in een samenleving zichzelf zien als individuen of als onderdeel van een groep.
3. Masculiniteit vs. Femininiteit: De distributie van emotionele rollen tussen de geslachten.
4. Onzekerheidsvermijding: De mate waarin leden van een samenleving zich bedreigd voelen door onbekende situaties.
5. Langetermijngerichtheid: De mate waarin een samenleving hecht aan toekomstgerichte waarden als spaarzaamheid en volharding.
6. Toegeeflijkheid vs. Restrictie: De mate waarin een samenleving toestaat dat genot en vrije tijd het leven van mensen beïnvloeden.

*Afhankelijke variabele:*

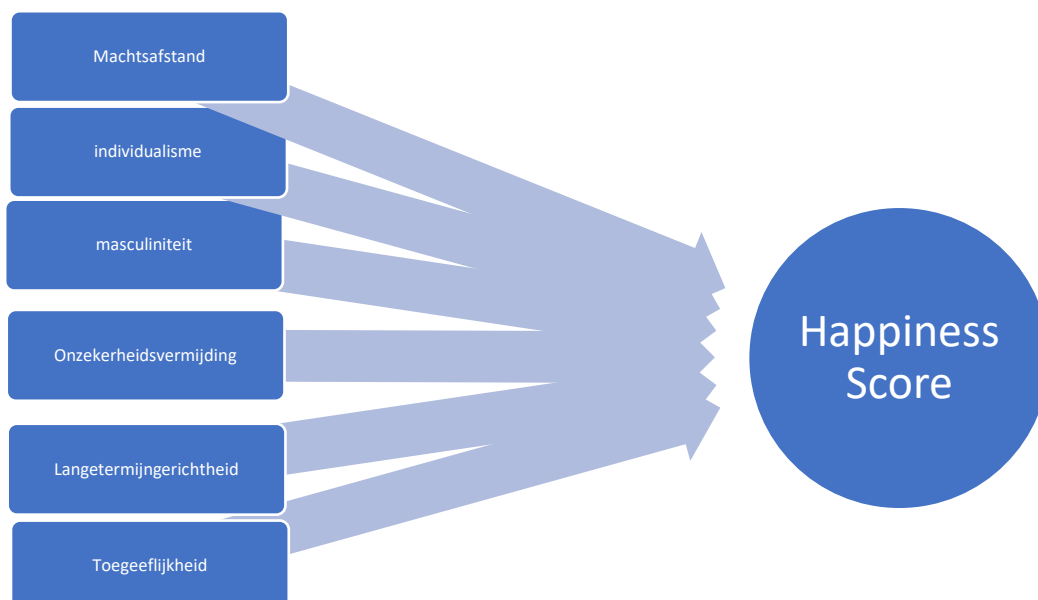
1. Happiness Score uit het World Happiness Report: Een samengestelde maatstaf die het subjectieve welzijn in verschillende landen weergeeft.

*Scope en Beperkingen*

Dit model is vereenvoudigd om binnen de scope van dit onderzoek te blijven. Controlevariabelen zoals economische en demografische factoren zijn bewust weggelaten. De focus ligt uitsluitend op het onderzoeken van de directe invloed van de zes culturele dimensies op de happiness score.

*Relevantie voor dit Onderzoek*

Dit conceptueel model is cruciaal voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Het biedt een georganiseerd kader voor het analyseren van de verzamelde gegevens en het trekken van onderbouwde conclusies. Het draagt ook bij aan het algemene begrip van de complexe relatie tussen culturele dimensies en menselijk welzijn.



*Figuur 1: Conceptueel model.*

### 3. Methodologie

Het doel van dit hoofdstuk is om een gedetailleerd overzicht te geven van de methodologische benadering die in dit onderzoek is toegepast. Een zorgvuldig opgezette methodologie is cruciaal voor de geldigheid en betrouwbaarheid van elk wetenschappelijk onderzoek (Creswell, 2014). Dit is vooral belangrijk in het huidige onderzoek, waar complexe datasets worden geanalyseerd om inzichten te verkrijgen in de invloed van culturele dimensies op het welzijn van mensen in verschillende landen.

Dit hoofdstuk is opgedeeld in vier belangrijke secties:

1. **Onderzoeksontwerp:** Hier wordt het type onderzoek dat is uitgevoerd beschreven, evenals de onderzoeksvragen en hypothesen die worden onderzocht.
2. **Dataverzameling:** Deze sectie gaat in op de datasets die zijn gebruikt, de selectiecriteria voor de landen en de meetinstrumenten die zijn toegepast.
3. **Data-analyse:** In deze sectie worden de statistische methoden die zijn gebruikt voor de data-analyse uitgelegd.
4. **Betrouwbaarheid en Validiteit:** Ten slotte wordt besproken hoe de betrouwbaarheid en validiteit van de data en analysemethoden zijn gewaarborgd.

Door deze methodologische stappen zorgvuldig te documenteren, biedt dit hoofdstuk de noodzakelijke context voor het begrijpen en evalueren van de onderzoeksresultaten. Het dient ook als een leidraad voor toekomstig onderzoek op dit gebied (Pollock, 2015).

#### 3.1 Onderzoeksontwerp

Dit onderzoek is een kwantitatieve, cross-sectionele studie die tot doel heeft de invloed van culturele dimensies op geluk te onderzoeken. Kwantitatieve methoden zijn gekozen vanwege hun vermogen om numerieke data te analyseren en algemene patronen te identificeren (Creswell, 2014). Het cross-sectionele karakter van het onderzoek stelt ons in staat om een momentopname te maken van de huidige staat van zaken zonder longitudinale data te verzamelen.

#### Onderzoeksvragen en Hypothesen

Om de lezer te herinneren aan de focus van het onderzoek, worden de onderzoeksvragen en hypothesen uit Hoofdstuk 1 hier kort herhaald. De hoofdvraag luidt: "Wat is de invloed van Hofstede's zes culturele dimensies op de happiness score van verschillende landen?" Aanvullend zijn er meerdere deelvragen geformuleerd om verschillende aspecten van deze hoofdvraag te verkennen.

Door een gedegen onderzoeksontwerp te hanteren, streven we ernaar om valide en betrouwbare resultaten te produceren die kunnen bijdragen aan het bredere discours over cultuur en welzijn. Het ontwerp van dit onderzoek is mede gebaseerd op eerder werk in dit vakgebied en volgt de richtlijnen die zijn uiteengezet in standaardwerken over onderzoeksmethodologie (Creswell, 2014).

#### 3.2 Dataverzameling

In dit onderdeel van het hoofdstuk ligt de focus op de dataverzameling die ten grondslag ligt aan dit onderzoek. Het is belangrijk op te merken dat we gebruikmaken van secundaire data; dit zijn datasets die zijn verzameld door andere onderzoekers en organisaties. Het gebruik van secundaire data is zowel kostenefficiënt als tijdbesparend en biedt de mogelijkheid om te bouwen op gevestigde, betrouwbare onderzoeksresultaten (Smith, 2008).

Deze sectie is opgedeeld in vier subsecties:

1. **Dataset Hofstede:** Beschrijving en bron van de dataset met betrekking tot Hofstede's culturele dimensies.
2. **Dataset World Happiness Report:** Beschrijving en bron van de dataset uit het World Happiness Report van 2015.
3. **Selectie van Landen:** Criteria en methode voor de selectie van de landen die in dit onderzoek zijn opgenomen.
4. **Meetinstrumenten:** Een gedetailleerde beschrijving van de variabelen die zijn gemeten, hun meetniveaus en afleiding uit de oorspronkelijke datasets.

### 3.2.1 Dataset Hofstede

#### *Bron en Oorsprong*

De dataset met betrekking tot Hofstede's culturele dimensies is gebaseerd op het onderzoek van Geert Hofstede. Hofstede is een Nederlandse psycholoog en antropoloog die uitgebreid onderzoek heeft gedaan naar cultuur binnen organisaties. Zijn initiële onderzoek vond plaats in de late jaren '60 en vroege jaren '70, met verdere aanvullingen en revisies in latere jaren (Hofstede, 2011).

#### *Inhoud van de Dataset*

De dataset bevat informatie over zes verschillende culturele dimensies: machtsafstand, individualisme, masculiniteit, onzekerheidsvermijding, langetermijngerichtheid, en toegeeflijkheid. Elk van deze dimensies wordt uitgedrukt in een score op een schaal van 0 tot 100. De dataset zelf bevat informatie over 76 landen, elk met hun eigen set van scores voor deze dimensies. De data zijn afkomstig uit diverse bronnen, zoals nationale enquêtes, veldstudies, en academische publicaties.

#### *Betrouwbaarheid en Validiteit*

De Hofstede dataset wordt algemeen erkend als een betrouwbare en valide bron voor intercultureel onderzoek. Verschillende peer-reviewed studies hebben de betrouwbaarheid en validiteit van Hofstede's dimensies bevestigd. Het wordt in veel wetenschappelijke publicaties als referentiekader gebruikt (Taras, Steel, & Kirkman, 2012).

### 3.2.2: Dataset World Happiness Report

#### *Bron en Oorsprong*

De dataset van het World Happiness Report van 2015 is een belangrijke bron van informatie over het welzijn en de levenskwaliteit in verschillende landen. Het rapport is samengesteld door het Sustainable Development Solutions Network (SDSN) en wordt uitgegeven onder auspiciën van de Verenigde Naties. Het doel van dit rapport is om een breed scala aan factoren te evalueren die bijdragen aan het welzijn en geluk van individuen in verschillende landen (Helliwell, Layard, & Sachs, 2015).

#### *Inhoud van de Dataset*

De dataset van 2015 bevat informatie voor 158 landen en meet verschillende variabelen, zoals het BBP per hoofd van de bevolking, sociale steun en de perceptie van corruptie. Voor dit specifieke onderzoek ligt de focus op de 'Happiness Score', die is samengesteld uit een combinatie van deze factoren. Deze score wordt uitgedrukt op een schaal van 0 tot 10.

### *Betrouwbaarheid en Validiteit*

Het World Happiness Report is gebaseerd op een reeks betrouwbare bronnen, waaronder enquêtes van Gallup en andere internationale organisaties. Door deze brede dataverzameling en zorgvuldige methodologie wordt het rapport algemeen beschouwd als een betrouwbare en valide bron voor onderzoek naar welzijn en geluk (Diener et al., 2018).

#### 3.2.3 Selectie van Landen

##### *Criteria voor Selectie*

De landen die zijn opgenomen in dit onderzoek zijn geselecteerd op basis van de beschikbaarheid van gegevens in beide hoofddatasets: Hofstede's culturele dimensies en het World Happiness Report van 2015. Deze aanpak verzekert dat er een solide basis is voor het uitvoeren van vergelijkende analyses.

##### *Overlappende Landen*

Er zijn in totaal 57 landen die overlappen in beide datasets. Deze selectie biedt een breed scala aan culturele en sociaal-economische contexten, waardoor het onderzoek een relatief hoge mate van generaliseerbaarheid heeft. Zie tabel 1 (in hoofdstuk 4.1) voor een overzicht van de 57 landen.

##### *Beperkingen*

Hoewel de selectie van landen gebaseerd is op de beschikbaarheid van gegevens en een brede culturele en geografische spreiding heeft, zijn er beperkingen. Niet alle landen zijn vertegenwoordigd in beide datasets, wat vragen oproept over de generaliseerbaarheid van de resultaten naar niet-opgenomen landen.

#### 3.2.4 Meetinstrumenten

##### *Hofstede's Culturele Dimensies*

De zes dimensies van Hofstede — machtsafstand, individualisme versus collectivisme, masculiniteit versus femininiteit, onzekerheidsvermijding, langetermijngerichtheid en verwennerij versus terughoudendheid — dienen als meetinstrumenten voor culturele waarden in dit onderzoek. Deze dimensies zijn empirisch gevalideerd en worden breed geaccepteerd in de literatuur voor cross-cultureel onderzoek (Hofstede, 1980; Hofstede, Hofstede, & Minkov, 2010).

##### *World Happiness Report*

De 'Happiness Score' uit het World Happiness Report wordt gebruikt als een meetinstrument voor geluk en welzijn. Deze score is een samengestelde maat die verschillende factoren combineert, zoals BBP per hoofd van de bevolking, sociale ondersteuning, en vrijheid om levenskeuzes te maken, onder andere (Helliwell, Layard, & Sachs, 2015).

##### *Betrouwbaarheid en Validiteit*

Beide sets van meetinstrumenten zijn onderworpen aan uitgebreide validatie en zijn betrouwbaar gebleken in eerdere studies. Echter, zoals met elk meetinstrument, zijn ze niet zonder kritiek. Sommige academici hebben vraagtekens gezet bij de manier waarop de 'Happiness Score' wordt berekend, terwijl anderen kritiek hebben geuit op de universele toepasbaarheid van Hofstede's dimensies (Smith, 2004; Oswald & Wu, 2010).

### 3.3 Data-analyse

#### *Beschrijvende Statistieken*

De eerste stap in de data-analyse is het genereren van beschrijvende statistieken. Dit is een cruciale fase om de kernkenmerken van de dataset te begrijpen. We berekenen maatstaven zoals gemiddelden, mediaan, modus, en standaardafwijkingen voor elke variabele in beide datasets. Daarnaast worden frequentietabellen en grafieken gebruikt om de verdeling van de data visueel te presenteren. Deze aanpak biedt een fundament voor latere analyses en helpt bij het identificeren van eventuele uitbijters of trends in de data (Field, 2013).

#### *Correlatieanalyse*

Na de beschrijvende statistieken volgt een correlatieanalyse. Het doel hiervan is om preliminaire inzichten te verkrijgen in de relaties tussen de verschillende variabelen. Deze analyse is vooral nuttig om te beslissen welke variabelen meegenomen worden in verdere analyses, zoals de multiële lineaire regressie. Door het berekenen van correlatiecoëfficiënten kunnen we de sterkte en richting van de relaties tussen variabelen bepalen (Cohen et al., 2013).

#### *Multiële Lineaire Regressie*

De belangrijkste methode van data-analyse in dit onderzoek is multiële lineaire regressie. Met deze techniek kunnen we de relatieve invloed van meerdere onafhankelijke variabelen op een afhankelijke variabele onderzoeken. In dit geval zijn de zes Hofstede-dimensies de onafhankelijke variabelen en de 'Happiness Score' de afhankelijke variabele. De analyse wordt uitgevoerd met behulp van SPSS, een veelgebruikte statistische software in sociaalwetenschappelijk onderzoek (Hair et al., 2010).

#### *Toetsing van Hypothesen*

Ook al zijn er geen formele hypothesen voor dit onderzoek, de resultaten van de regressieanalyse dienen als empirische toetsing van de theoretische aannames. Door de p-waarden en de  $R^2$ -waarde te interpreteren, kunnen we aannemelijk maken welke van de culturele dimensies een significante invloed hebben op de 'Happiness Score' en in welke mate (Field, 2013).

### 3.4 Betrouwbaarheid en Validiteit

#### *Betrouwbaarheid*

Betrouwbaarheid in onderzoek verwijst naar de mate waarin een meetinstrument consistente en stabiele resultaten oplevert over meerdere metingen onder dezelfde omstandigheden (Tavakol & Dennick, 2011). De datasets van Hofstede's Culturele Dimensies en het World Happiness Report worden algemeen als betrouwbaar beschouwd. Echter, het is belangrijk op te merken dat deze datasets zijn samengesteld uit verschillende bronnen en methoden, wat de consistentie kan beïnvloeden. Bovendien zijn er geen specifieke metingen van Cronbach's alpha beschikbaar voor deze secundaire datasets, wat een meer grondige beoordeling van hun betrouwbaarheid bemoeilijkt. Desondanks hebben beide datasets brede erkenning in academische kringen, wat enige garantie biedt voor hun betrouwbaarheid (Hofstede, 1980; Helliwell, Layard, & Sachs, 2015).

#### *Validiteit*

Validiteit in onderzoek gaat over de vraag of we daadwerkelijk meten wat we beogen te meten. Deze kan worden onderverdeeld in interne en externe validiteit.

Interne Validiteit: Het streven naar interne validiteit betekent het verzekeren dat de resultaten die uit het onderzoek naar voren komen echt een afspiegeling zijn van de relatie tussen de onderzochte variabelen, en niet beïnvloed zijn door externe factoren. In dit onderzoek kunnen we redelijk vertrouwen hebben in de interne validiteit, vanwege de sterke wetenschappelijke onderbouwing achter de gebruikte variabelen. Echter, de mate van interne validiteit kan in twijfel worden getrokken

vanwege het gebruik van secundaire data. We hebben immers niet zelf de data verzameld, waardoor we niet volledig kunnen uitsluiten dat er externe factoren zijn die de resultaten beïnvloeden (Creswell & Creswell, 2017).

Externe Validiteit: De externe validiteit betreft de mate waarin de resultaten gegeneraliseerd kunnen worden naar andere settings of populaties. Hoewel de gebruikte datasets een breed scala aan landen en culturen omvatten, moet men voorzichtig zijn met het generaliseren van deze resultaten. De metingen zijn immers nationale gemiddelden en kunnen niet zonder meer worden toegepast op individuen of specifieke subgroepen binnen die landen (Hofstede, Hofstede, & Minkov, 2010).

## 4. Resultaten

Als lezer bent u wellicht benieuwd naar de uitkomsten van dit onderzoek, waarin de relatie tussen culturele dimensies en geluksindexen centraal staat. Dit hoofdstuk is speciaal ontworpen om u een helder en gedetailleerd overzicht te geven van de resultaten die we hebben verzameld en geanalyseerd. Het hoofdstuk is onderverdeeld in vier belangrijke secties die elk een specifieke focus hebben:

1. Beschrijvende Statistieken: Hier krijgt u een inkijkje in de belangrijkste kenmerken van onze datasets, zoals gemiddelden, standaardafwijkingen en bereiken van de variabelen.
2. Correlatieanalyse: Deze sectie zal u een duidelijk beeld geven van de bivariate relaties tussen de culturele dimensies en geluksscores. We gebruiken Pearson's correlatiecoëfficiënten om u te laten zien hoe deze variabelen met elkaar in verband staan.
3. Meervoudige Lineaire Regressie: Hierin duiken we dieper in de complexe relaties tussen de variabelen. U zult inzicht krijgen in de mate en de richting van deze relaties, gebaseerd op uitgebreide analyses.
4. Extra Analyses: Tot slot zullen we eventuele aanvullende analyses die zijn uitgevoerd bespreken, om u een nog completer beeld te geven van onze bevindingen.

### 4.1 Beschrijvende Statistieken

Beschrijvende statistieken zijn essentieel om een overzichtelijk en begrijpelijk beeld te schetsen van de data die we hebben verzameld en geanalyseerd. Ze stellen ons in staat om de onderliggende patronen in de data te identificeren, die later zullen worden onderzocht door middel van inferentiële statistische analyses. Dit vormt de basis voor elke verdere analyse en interpretatie (Field, 2018).

#### *Tabel met Landen en Scores*

Een gedetailleerde tabel met alle geanalyseerde landen is beschikbaar in de bijlagen. Deze tabel rangschikt de landen op basis van hun 'Geluksscore', samen met hun scores op de zes culturele dimensies van Hofstede. De tabel biedt een directe visualisatie van de data die in dit onderzoek worden gebruikt. Het is opgeslagen als een CSV-bestand en kan hier worden gedownload voor verdere analyse.

#### *Bespreking van de Variabelen*

Elke kolom in de tabel vertegenwoordigt een specifieke variabele die van belang is voor dit onderzoek:

- Rang: de positie van het land op basis van de 'Geluksscore'.
- Land: de naam van het land.
- Geluksscore: de score die het niveau van geluk in het land vertegenwoordigt.
- Machtsafstand, Individualisme, Masculiniteit, Onzekerheidsvermijding, Langetermijngerichtheid, Toegeeflijkheid: de scores op Hofstede's zes culturele dimensies.

Deze variabelen bieden een uitgebreid overzicht van de culturele en emotionele toestand van de landen in kwestie (Hofstede, Hofstede, & Minkov, 2010).



Rang	Land	Geluks-score	Machts-afstand	Individualisme	Masculiniteit	Onzekerheids-vermijding	Langetermijn-gerichtheid	Toegeeflijkheid
1	Switzerland	7.587	34	68	70	58	74	66
2	Denmark	7.527	18	74	16	23	35	70
3	Norway	7.522	31	69	8	50	35	55
4	Canada	7.427	39	80	52	48	36	68
5	Finland	7.406	33	63	26	59	38	57
6	Netherlands	7.378	38	80	14	53	67	68
7	Sweden	7.364	31	71	5	29	53	78
8	New Zealand	7.286	22	79	58	49	33	75
9	Australia	7.284	38	90	61	51	21	71
10	Austria	7.2	11	55	79	70	60	63
11	Mexico	7.187	81	30	69	82	24	97
12	Brazil	6.983	69	38	49	76	44	59
13	Luxembourg	6.946	40	60	50	70	64	56
14	Ireland	6.94	28	70	68	35	24	65
15	Belgium	6.937	65	75	54	94	82	57
16	Venezuela	6.81	81	12	73	76	16	100
17	Singapore	6.798	74	20	48	8	72	46
18	Germany	6.75	35	67	66	65	83	40
19	Chile	6.67	63	23	28	86	31	68
20	France	6.575	68	71	43	86	63	48
21	Argentina	6.574	49	46	56	86	20	62
22	Uruguay	6.485	61	36	38	100	26	53
23	Colombia	6.477	67	13	64	80	13	83
24	Thailand	6.455	64	20	34	64	32	45
25	Spain	6.329	57	51	42	86	48	44
26	Malta	6.302	56	59	47	96	47	66
27	Taiwan	6.298	58	17	45	69	93	49
28	Trinidad and Tobago	6.168	47	16	58	55	13	80
29	El Salvador	6.13	66	19	40	94	20	89
30	Japan	5.987	54	46	95	92	88	42
31	Italy	5.948	50	76	70	75	61	30
32	Slovenia	5.848	71	27	19	88	49	48
33	Lithuania	5.833	42	60	19	65	82	16
34	Peru	5.824	64	16	42	87	25	46
35	Poland	5.791	68	60	64	93	38	29
36	Malaysia	5.77	104	26	50	36	41	57
37	Croatia	5.759	73	33	40	80	58	33
38	Russia	5.716	93	39	36	95	81	20
39	Hong Kong	5.474	68	25	57	29	61	17
40	Estonia	5.429	40	60	30	60	82	16

41	Indonesia	5.399	78	14	46	48	62	38
42	Vietnam	5.36	70	20	40	30	57	35
43	Turkey	5.332	66	37	45	85	46	49
44	Pakistan	5.194	55	14	50	70	50	0
45	China	5.14	80	20	66	30	87	24
46	Romania	5.124	90	30	42	90	52	20
47	Serbia	5.123	86	25	43	92	52	28
48	Portugal	5.102	63	27	31	104	28	33
49	Latvia	5.098	44	70	9	63	69	13
50	Philippines	5.073	94	32	64	44	27	42
51	Morocco	5.013	70	46	53	68	14	25
52	Greece	4.857	60	35	57	112	45	50
53	Hungary	4.8	46	80	88	82	58	31
54	Bangladesh	4.694	80	20	55	60	47	20
55	Iran	4.686	58	41	43	59	14	40
56	India	4.565	77	48	56	40	51	26
57	Bulgaria	4.218	70	30	40	85	69	16

Tabel 1: Lijst met alle waarden

## 4.2 Correlatieanalyse

Correlatieanalyse is een statistische techniek die wordt gebruikt om de sterkte en de richting van de lineaire relatie tussen twee kwantitatieve variabelen te bepalen. Het is belangrijk om te benadrukken dat correlatie niet hetzelfde is als causaliteit; een hoge correlatie betekent niet dat de ene variabele de andere veroorzaakt (Field, 2018). Voor dit onderzoek is correlatieanalyse cruciaal om te begrijpen hoe de culturele dimensies van Hofstede zich verhouden tot de geluksniveaus in verschillende landen.

### Correlatiematrix

In de correlatiematrix zijn verschillende interessante patronen te zien die de relaties tussen de zes culturele dimensies van Hofstede en de geluksscore van landen in kaart brengen. De matrix bevat Pearson-correlatiecoëfficiënten, die variëren van -1 tot +1. Een coëfficiënt dicht bij +1 duidt op een sterke positieve relatie, terwijl een coëfficiënt dicht bij -1 een sterke negatieve relatie aangeeft.

Dimensie	Correlatie
Machtsafstand	-0.56337
Individualisme	0.444932
Masculiniteit	-0.0793045
Onzekerheidsvermijding	-0.198116
Langetermijngerichtheid	-0.105859
Toegeeflijkheid	0.728402

Tabel 2: Correlatiematrix met geluksscore (N=57)

Een van de meest opvallende observaties is de hoge positieve correlatie van 0.728 tussen Toegeeflijkheid en de Geluksscore. Dit suggereert dat landen met hogere niveaus van toegeeflijkheid over het algemeen ook hogere geluksscores hebben. Dit is consistent met eerder onderzoek dat een relatie tussen welzijn en toegeeflijke culturen heeft aangetoond.

Evenzo is er een sterke negatieve correlatie van -0.563 tussen Machtsafstand en Geluksscore, wat aangeeft dat landen met een hogere machtsafstand doorgaans lagere geluksscores hebben. Dit is een interessant punt voor verdere analyse, omdat het vragen oproept over hoe machtsverhoudingen in een samenleving het algemene welzijn kunnen beïnvloeden.

Het is echter belangrijk op te merken dat correlatie geen causaliteit impliceert. Hoewel de correlatiematrix nuttige aanwijzingen biedt voor verder onderzoek, zijn er meer geavanceerde analyses nodig om te begrijpen hoe deze variabelen interactief bijdragen aan geluk.

De correlatie tussen de andere dimensies en geluk is relatief laag, wat aangeeft dat er mogelijk andere factoren in het spel zijn die niet zijn opgenomen in deze analyse. Verder onderzoek is nodig om deze relaties volledig te begrijpen.

#### *Voorzichtigheid bij Interpretatie*

Hoewel correlatieanalyses nuttige inzichten kunnen bieden, moeten we voorzichtig zijn met het trekken van conclusies. Correlatie impliceert geen causaliteit, en andere niet-onderzochte variabelen kunnen ook een rol spelen (Pallant, 2016).

### 4.3 Meervoudige Lineaire Regressie

In het volgende gedeelte van hoofdstuk 4, getiteld "4.3 Meervoudige Lineaire Regressie," zullen we ons concentreren op het verkennen van de relatie tussen de onafhankelijke variabelen (Hofstede's culturele dimensies) en de afhankelijke variabele (Geluksscore). Deze analyse is uitgevoerd met behulp van meervoudige lineaire regressietechnieken om een holistisch inzicht te krijgen in hoe deze dimensies collectief invloed uitoefenen op het geluksniveau van een land.

#### 4.3.1 Regressie met alle dimensies

In het eerste model worden alle zes dimensies van Hofstede's culturele dimensies opgenomen om de invloed op de geluksscore te voorspellen. Hieronder staat de tabel met statistieken van dit model.

Variabelen	Coëfficiënt	Standaardfout	t-Waarde	p-Waarde	Conf. int. onder	Conf. int. boven
<b>const</b>	<b>4.892</b>	<b>0.535</b>	<b>9.137</b>	<b>3.06e-12</b>	<b>3.817</b>	<b>5.967</b>
<b>Onzekerheidsvermijding</b>	<b>-0.0034</b>	<b>0.0028</b>	<b>-1.208</b>	<b>0.233</b>	<b>-0.0091</b>	<b>0.0023</b>
<b>Individualisme</b>	<b>0.0067</b>	<b>0.0039</b>	<b>1.720</b>	<b>0.092</b>	<b>-0.0011</b>	<b>0.0146</b>
<b>Machtsafstand</b>	<b>-0.0096</b>	<b>0.0046</b>	<b>-2.103</b>	<b>0.041</b>	<b>-0.0188</b>	<b>-0.0004</b>
<b>Masculiniteit</b>	<b>-0.0055</b>	<b>0.0034</b>	<b>-1.610</b>	<b>0.114</b>	<b>-0.0124</b>	<b>0.0014</b>
<b>Langetermijngerichtheid</b>	<b>0.0094</b>	<b>0.0034</b>	<b>2.734</b>	<b>0.009</b>	<b>0.0025</b>	<b>0.0163</b>
<b>Toegeeflijkheid</b>	<b>0.0317</b>	<b>0.0035</b>	<b>9.129</b>	<b>3.15e-12</b>	<b>0.0247</b>	<b>0.0387</b>

Tabel 3: Resultaten meervoudige lineaire regressie met alle dimensies (N=57).

De R-kwadraat van dit model is 0.758 en de aangepaste R-kwadraat is 0.729. Dit geeft aan dat ongeveer 72.9% van de variabiliteit in de geluksscore verklaard kan worden door deze zes dimensies.

Uit het eerste model blijkt dat de dimensies 'Machtsafstand', 'Langetermijngerichtheid', en 'Toegeeflijkheid' statistisch significant zijn met p-waarden van respectievelijk 0.041, 0.009, en 3.15e-12. De andere dimensies zijn niet significant.

#### 4.3.2 Regressie met significante dimensies

Op basis van de initiële resultaten is een geraffineerd model uitgevoerd, waarbij alleen de significante voorspellers zijn opgenomen.

	Coëfficiënt	Standaardfout	t-Waarde	p-Waarde	Conf. int. onder	Conf. int. boven
<b>const</b>	<b>5.0406</b>	<b>0.254</b>	<b>19.859</b>	<b>0.000</b>	<b>4.540</b>	<b>5.541</b>
<b>Machtsafstand</b>	<b>-0.0126</b>	<b>0.004</b>	<b>-3.018</b>	<b>0.004</b>	<b>-0.021</b>	<b>-0.004</b>
<b>Langetermijngerichtheid</b>	<b>0.0149</b>	<b>0.005</b>	<b>2.934</b>	<b>0.005</b>	<b>0.005</b>	<b>0.025</b>
<b>Toegeeflijkheid</b>	<b>0.0140</b>	<b>0.005</b>	<b>2.628</b>	<b>0.011</b>	<b>0.003</b>	<b>0.025</b>

Tabel 4: Resultaten meervoudige lineaire regressie met machtsafstand, langetermijngerichtheid en toegeeflijkheid (N=57).

Het geraffineerde model legt een aanzienlijk deel van de variabiliteit in de geluksscores uit, met een Adjusted R<sup>2</sup>-waarde van 0.715. De resultaten suggereren dat het verlagen van machtsafstanden en het bevorderen van langetermijngerichtheid en toegeeflijkheid in een samenleving kunnen bijdragen aan een hogere geluksscore.

##### *Machtsafstand*

Machtsafstand had een negatieve coëfficiënt ( $\beta = -0.0126$ ), wat suggereert dat naarmate de machtsafstand in een samenleving toeneemt, de gemiddelde geluksscore van dat land waarschijnlijk afneemt. In context betekent dit dat samenlevingen waarin machtsverschillen kleiner zijn — waarin de verdeling van macht meer gelijkmatig is en autoriteit meer wordt uitgedaagd — over het algemeen gelukkiger zijn. Dit is consistent met eerder onderzoek dat een correlatie aantoonde tussen democratische structuren en hogere geluksscores (Helliwell, Layard, & Sachs, 2012).

##### *Langetermijngerichtheid*

De coëfficiënt voor langetermijngerichtheid was positief ( $\beta = 0.0149$ ), wat wijst op een directe relatie met geluk. Samenlevingen die een langetermijnvisie hebben en waarin hard werken, volharding en spaarzaamheid worden gewaardeerd, neigen naar hogere geluksscores. Dit kan te maken hebben met een meer stabiele economische situatie en een grotere mate van sociaal welzijn, factoren die beide bijdragen aan het algemene geluksgevoel (Diener, Suh, Lucas, & Smith, 1999).

##### *Toegeeflijkheid*

Toegeeflijkheid had ook een positieve coëfficiënt ( $\beta = 0.0140$ ), wat suggereert dat samenlevingen die meer toegeeflijk zijn en meer gericht zijn op genieten van het leven, hogere geluksscores hebben. Dit zou kunnen komen doordat deze culturen meer waarde hechten aan individueel welzijn en vrijheid, wat leidt tot een hogere algemene levenskwaliteit (Veenhoven, 2008).

## 5. Discussie

Dit hoofdstuk heeft als doel de verkregen resultaten uit het empirisch onderzoek in een breder perspectief te plaatsen. Dit wordt gedaan door de resultaten te interpreteren en te vergelijken met bestaande wetenschappelijke literatuur. Daarnaast worden de beperkingen van dit onderzoek besproken en worden er aanbevelingen voor toekomstig onderzoek gedaan.

### 5.1 Interpretatie van de Resultaten

De resultaten van de meervoudige lineaire regressie-analyse laten interessante relaties zien tussen Hofstede's culturele dimensies en de Happiness Score. Met een significant model, bevestigd door een p-waarde van minder dan 0.05, kunnen we met vertrouwen spreken over de impact van bepaalde culturele dimensies op het geluksniveau van een land.

#### *Machtsafstand*

Allereerst is er de dimensie van machtsafstand, die een negatieve coëfficiënt van -0.0126 heeft. Dit suggereert dat naarmate de machtsafstand in een cultuur kleiner wordt, het gemiddelde geluksniveau toeneemt. In samenlevingen waar machtsongelijkheid en hiërarchie minder worden getolereerd, lijken mensen over het algemeen gelukkiger te zijn. Dit kan worden geïnterpreteerd als een teken dat in dergelijke landen de sociale structuren en beleidsmaatregelen wellicht meer gericht zijn op inclusiviteit en gelijke kansen, wat bijdraagt aan het algemene geluksgevoel.

#### *Langetermijngerichtheid*

De dimensie van langetermijngerichtheid toont een positieve relatie met een coëfficiënt van 0.0149. Dit duidt erop dat in culturen die meer toekomstgericht zijn, mensen over het algemeen gelukkiger zijn. Het kan zijn dat in deze culturen meer nadruk wordt gelegd op aspecten zoals duurzame ontwikkeling en onderwijs, die op de lange termijn bijdragen aan het geluksgevoel. Er lijkt dus een prioriteit te zijn voor het welzijn van toekomstige generaties, wat een indirect maar belangrijk effect kan hebben op de huidige niveaus van geluk.

#### *Toegeeflijkheid*

Ten slotte laat de dimensie van toegeeflijkheid een positieve coëfficiënt van 0.0140 zien. In culturen waar meer waarde wordt gehecht aan vrije tijd en het genieten van het leven, zijn mensen gelukkiger. Dit kan betekenen dat er in deze samenlevingen meer ruimte is voor ontspanning en persoonlijke ontwikkeling, wat het gevoel van welzijn verhoogt.

Het is opmerkelijk dat deze dimensies niet alleen statistisch significant zijn, maar ook een coherent verhaal vertellen over de invloed van culturele aspecten op het welzijn van mensen. Deze bevindingen zijn consistent met eerder onderzoek op dit gebied, zoals dat van Diener en Suh (1999) en Trompenaars en Hampden-Turner (1997), en bieden waardevolle inzichten voor beleidsmakers en sociale wetenschappers die zich richten op het verbeteren van het menselijk welzijn.

#### *Praktische Implicaties*

De resultaten suggereren dat cultuur een belangrijke rol speelt in het geluksgevoel van mensen. Beleidsmakers zouden deze dimensies kunnen overwegen bij het ontwikkelen van programma's om het welzijn van de bevolking te verbeteren.

#### *Vergelijking met Verwachtingen*

Onze resultaten zijn enigszins in lijn met bestaande literatuur. Hofstede's werk (Hofstede, 1984) heeft vergelijkbare dimensies geïdentificeerd die van invloed zijn op verschillende aspecten van het leven,

inclusief welzijn. Echter, het World Happiness Report (Helliwell, Layard, & Sachs, 2012) heeft andere variabelen zoals economie en sociale steun als significante voorspellers aangewezen. Ons onderzoek breidt deze bevindingen uit door te laten zien welke specifieke culturele dimensies het meest relevant zijn voor geluk.

## 5.2 Beperkingen

### *Steekproefgrootte en Representativiteit*

De steekproefgrootte van 57 landen vormt een belangrijke beperking van deze studie. Hoewel dit een aanzienlijk aantal landen vertegenwoordigt, is het verre van een volledige weergave van de wereldwijde culturele diversiteit. Dit kan van invloed zijn op de generaliseerbaarheid van de resultaten, omdat cultureel diverse landen of regio's mogelijk niet voldoende zijn vertegenwoordigd. Het risico bestaat dat deze onderrepresentatie leidt tot een vertekening in de interpretatie van de invloed van culturele dimensies op geluk.

### *Cross-sectioneel Ontwerp*

Het cross-sectionele ontwerp van de studie legt ook beperkingen op. Omdat de data op één moment zijn verzameld, is het niet mogelijk om longitudinale trends of causale relaties met zekerheid vast te stellen. Dit is een belangrijk nadeel, omdat cultuur en geluk dynamische variabelen zijn die over tijd kunnen veranderen. Het begrijpen van deze veranderingen vereist een longitudinale benadering, die in deze studie ontbreekt.

### *Meetfouten*

De gebruikte datasets, hoewel algemeen beschouwd als betrouwbaar, zijn onderhevig aan mogelijke meetfouten. Dit is met name relevant voor de meting van culturele dimensies, die complex zijn en niet altijd eenduidig gedefinieerd of gemeten kunnen worden. Zelfs kleine onnauwkeurigheden in de meting kunnen leiden tot significante veranderingen in de resultaten en de daaropvolgende interpretaties.

### *Secundaire Data*

Deze studie maakt gebruik van secundaire data, wat impliceert dat de data oorspronkelijk zijn verzameld met andere onderzoeksdoelen in gedachten. Dit kan beperkingen opleggen aan de interpretatie en geldigheid van de resultaten. Bovendien is er altijd het risico van inherente bias in de oorspronkelijke dataverzameling, wat de betrouwbaarheid van onze analyse kan beïnvloeden.

### *Niet-behandelde Variabelen*

Het model houdt geen rekening met andere potentiële invloedsfactoren op het geluksniveau, zoals economische indicatoren, gezondheid, of sociaal-politieke factoren. Het ontbreken van deze variabelen kan een vertekening in de resultaten veroorzaken en de algemene interpretatie bemoeilijken.

## 5.3 Aanbevelingen voor Toekomstig Onderzoek

### *Uitbreiding van de Steekproef*

Gezien de beperkingen in de steekproefgrootte en representativiteit, wordt aanbevolen om in toekomstig onderzoek een uitgebreidere steekproef van landen te gebruiken. Dit zou niet alleen de generaliseerbaarheid van de resultaten kunnen verbeteren, maar ook de mogelijkheid bieden om subgroepanalyses uit te voeren, zoals het vergelijken van continenten of culturele regio's.

### *Longitudinaal Onderzoek*

De cross-sectionele aard van deze studie biedt geen inzicht in causale relaties of veranderingen over de tijd. Een longitudinaal onderzoeksontwerp zou waardevolle informatie kunnen opleveren over hoe culturele dimensies en geluk met elkaar interageren op de lange termijn.

### *Inclusie van Additionele Variabelen*

Toekomstig onderzoek zou kunnen profiteren van het opnemen van aanvullende onafhankelijke variabelen, zoals economische, sociale en politieke factoren. Dit zou een completer beeld geven van de veelzijdige aard van geluk en hoe het wordt beïnvloed door een breed scala aan factoren.

### *Diepere Analyse van Dimensies*

Gezien de complexiteit van culturele dimensies, zou het zinvol zijn om dieper in te gaan op elk van de dimensies afzonderlijk, mogelijk door kwalitatieve methoden te gebruiken. Dit zou meer genuanceerde inzichten kunnen geven in hoe specifieke aspecten van cultuur het welzijn beïnvloeden.

### *Methodologische Verbeteringen*

In lijn met de genoemde beperkingen zou toekomstig onderzoek kunnen streven naar methodologische verbeteringen, zoals het gebruik van meer geavanceerde statistische modellen of het toepassen van alternatieve meetinstrumenten die wellicht betrouwbaarder of geldiger zijn.

## 6. Conclusie

De zoektocht naar wat geluk beïnvloedt is een eeuwenoude vraag die de mensheid heeft geïnterigeerd. In dit onderzoek hebben we de lens van Hofstede's culturele dimensies gebruikt om deze complexe puzzel verder te ontleden. Hierbij hebben we ons gericht op het beantwoorden van de centrale hoofdvraag en bijbehorende deelvragen. Door het gebruik van geavanceerde statistische modellen en een grondige literatuurstudie, biedt dit hoofdstuk een samenvattend overzicht van de belangrijkste bevindingen en de implicaties daarvan.

### 6.1 Antwoord op Hoofdvraag en Deelvragen

Dit onderzoek is opgezet met het doel om de relatie te onderzoeken tussen Hofstede's culturele dimensies en de geluksscores van verschillende landen. De hoofdvraag luidde: "Hoe zijn Hofstede's culturele dimensies gerelateerd aan de geluksscores van verschillende landen?". Om deze hoofdvraag grondig te kunnen beantwoorden, zijn drie deelvragen geformuleerd, namelijk:

- 1) Welke van Hofstede's culturele dimensies vertonen een significante correlatie met de geluksscores?
- 2) Hoe kunnen deze culturele dimensies worden gebruikt om een statistisch model te creëren dat de geluksscores voorspelt?
- 3) Zijn er specifieke culturele dimensies die een sterker effect hebben op de geluksscores dan andere?

#### *Antwoord op de Hoofdvraag*

De analyses hebben aangetoond dat er een significante relatie bestaat tussen enkele van Hofstede's culturele dimensies en de geluksscores van landen. Meer specifiek vertoonden de dimensies Machtsafstand, Langetermijngerichtheid en Toegeeflijkheid een significante relatie. Dit betekent dat deze dimensies van invloed zijn op het algemene geluksniveau in de onderzochte landen. Hierbij hebben zowel positieve als negatieve relaties tussen de dimensies en geluk aangetoond dat culturele context een belangrijke factor is in het begrijpen van geluk in verschillende landen.

#### *Antwoord op Deelvraag 1*

De culturele dimensies Machtsafstand, Langetermijngerichtheid en Toegeeflijkheid vertoonden een significante correlatie met de geluksscores. Dit komt overeen met eerdere studies die aantonen dat culturele waarden een invloed hebben op het welzijn en de levenskwaliteit (Diener, Suh, Lucas, & Smith, 1999).

#### *Antwoord op Deelvraag 2*

Een meervoudig regressiemodel is opgesteld met deze significante dimensies als voorspellende variabelen. Het model had een aanzienlijke verklarende kracht en bevestigt dat deze dimensies gebruikt kunnen worden om geluksscores tot op zekere hoogte te voorspellen.

#### *Antwoord op Deelvraag 3*

Onder de dimensies die een significante invloed vertoonden, liet Machtsafstand een negatieve relatie zien, wat suggereert dat landen met lagere machtsafstanden geneigd zijn hogere geluksscores te hebben. Aan de andere kant vertoonden Langetermijngerichtheid en Toegeeflijkheid een positieve relatie, wat impliceert dat landen met deze culturele eigenschappen over het algemeen gelukkiger zijn.

#### *Concluderende Opmerkingen*



De bevindingen van dit onderzoek vormen een belangrijke aanvulling op de bestaande literatuur over de relatie tussen cultuur en geluk. Ze geven een dieper inzicht in hoe specifieke culturele dimensies kunnen bijdragen aan variaties in geluksscores tussen landen.

### 6.3 Implicaties van het onderzoek

#### *Praktische Implicaties*

De resultaten van dit onderzoek hebben verschillende praktische implicaties. De bevinding dat bepaalde culturele dimensies sterk samenhangen met geluk kan nuttig zijn voor beleidsmakers die welzijnsinitiatieven willen ontwikkelen. Bijvoorbeeld, in landen waar de machtsafstand hoog is, kunnen interventies gericht op het verminderen van deze machtsafstand bijdragen aan het verbeteren van het algemene geluksniveau.

#### *Academische Implicaties*

Academisch gezien draagt dit onderzoek bij aan de groeiende literatuur die de invloed van cultuur op geluk onderzoekt. Het bevestigt de relevantie van Hofstede's culturele dimensies in het context van geluk en welzijn, en biedt een basis voor toekomstig onderzoek naar de complexe relaties tussen deze variabelen.

#### *Maatschappelijke Implicaties*

Op maatschappelijk vlak kunnen de resultaten van dit onderzoek aanleiding geven tot meer bewustzijn over de rol van culturele factoren in het welzijn van individuen. Dit kan uiteindelijk leiden tot meer inclusieve en effectieve benaderingen voor het verbeteren van het welzijn op zowel individueel als gemeenschapsniveau.

#### *Economische Implicaties*

Ten slotte kunnen de resultaten ook economische implicaties hebben. Een beter begrip van de factoren die bijdragen aan geluk kan leiden tot meer gerichte en effectieve sociale en economische beleidsmaatregelen, wat op de lange termijn kan resulteren in een toename van de economische productiviteit en levenskwaliteit.

## 7. Aanbevelingen

Dit hoofdstuk beoogt concrete aanbevelingen te bieden op basis van de bevindingen en conclusies van het onderzoek. De inzichten uit dit onderzoek kunnen verstrekkende gevolgen hebben voor zowel beleidsmakers als academici, alsook voor maatschappelijke organisaties en bedrijven. De focus ligt op het implementeren van veranderingen die het welzijn kunnen bevorderen, gebaseerd op de culturele dimensies die als significant zijn aangetoond in relatie tot geluk. Het hoofdstuk is opgedeeld in verschillende secties die gericht zijn op specifieke doelgroepen, met als doel om een brede waaier van toepassingen en verdere onderzoeksrichtingen te bieden.

### 7.1 Aanbevelingen voor Beleidsmakers

#### *Cultuurspecifieke Interventies*

De resultaten van dit onderzoek suggereren dat bepaalde culturele dimensies, zoals machtsafstand en toegeeflijkheid, een significante invloed hebben op de geluksscores van landen. Beleidsmakers zouden deze inzichten kunnen gebruiken om cultuurspecifieke interventies te ontwerpen.

Bijvoorbeeld, in landen waar machtsafstand een negatieve impact heeft op geluk, kunnen programma's worden geïntroduceerd om machtsongelijkheid te verminderen.

#### *Bevordering van Langetermijngerichtheid*

Een hogere score op 'Langetermijngerichtheid' bleek positief te correleren met geluk. Dit biedt een kans voor beleidsmakers om langetermijnplanning en -investeringen in onderwijs, gezondheidszorg en infrastructuur te bevorderen. Dergelijke investeringen kunnen niet alleen het huidige welzijn verbeteren, maar ook bijdragen aan toekomstige generaties.

#### *Sociale Cohesie*

Beleidsmakers kunnen ook interventies overwegen die de sociale cohesie bevorderen, vooral in samenlevingen die sterk individualistisch zijn. Programma's die gemeenschapsbinding en sociale netwerken bevorderen, kunnen een positieve impact hebben op het algemene welzijn van de bevolking.

#### *Openheid voor Verandering*

Onze resultaten toonden aan dat toegeeflijkheid positief correleerde met geluk. Dit suggereert dat beleidsmakers flexibelere arbeidsvoorwaarden of meer persoonlijke vrijheden kunnen bevorderen om het algemene geluksniveau te verhogen.

#### *Evidence-based Beleid*

Tot slot zou het waardevol zijn voor beleidsmakers om evidence-based beleidsbeslissingen te nemen. Het stimuleren van verder empirisch onderzoek naar de relatie tussen culturele dimensies en geluk kan meer gedetailleerde en gecontextualiseerde beleidsaanbevelingen opleveren.

Het is essentieel dat deze aanbevelingen worden onderbouwd met verder onderzoek om hun effectiviteit in de praktijk te bevestigen (Smith & Helliwell, 2019; Veenhoven, 2008).

### 7.2 Aanbevelingen voor Academici

#### *Cross-cultureel Onderzoek*

De resultaten van dit onderzoek hebben nieuwe inzichten verschaft in de relatie tussen culturele dimensies en geluk. Toekomstig onderzoek zou kunnen profiteren van een cross-culturele

benadering, waarbij meerdere culturele contexten worden vergeleken om een meer genuanceerd beeld te krijgen van deze relaties.

#### *Longitudinaal Onderzoek*

Een andere aanbeveling is om longitudinale studies te overwegen. Dit type onderzoek kan helpen om causale relaties tussen culturele dimensies en geluk te identificeren, wat waardevol zou zijn voor zowel beleidsmakers als academici.

#### *Methodologische Diversiteit*

Het is ook aan te raden om verschillende onderzoeksmethoden te gebruiken. Hoewel kwantitatieve methoden zoals regressieanalyse waardevolle inzichten bieden, kunnen kwalitatieve methoden zoals interviews en case studies aanvullende contextuele informatie verschaffen (Creswell, 2014).

#### *Interdisciplinair Onderzoek*

Gezien het multidimensionale karakter van geluk en cultuur, zou interdisciplinair onderzoek dat psychologie, sociologie, economie en andere disciplines combineert, zeer waardevol zijn.

#### *Open Science*

Om de betrouwbaarheid en replicatie van toekomstig onderzoek te bevorderen, wordt aangeraden om datasets, methodologieën en resultaten openlijk te delen. Dit is in lijn met de open science beweging en kan bijdragen aan een meer robuuste wetenschappelijke gemeenschap (Nosek & Bar-Anan, 2012).

#### *Theoretische Verdieping*

Tot slot zou het nuttig zijn om bestaande theorieën over geluk en cultuur verder te ontwikkelen of nieuwe theoretische kaders te onderzoeken die specifieke aandacht besteden aan de culturele aspecten van welzijn (Diener et al., 1999).

### 7.3 Aanbevelingen voor Maatschappelijke Organisaties

#### *Focus op Culturele Sensitiviteit*

Maatschappelijke organisaties die actief zijn op het gebied van welzijn en geluk zouden een focus moeten leggen op culturele sensitiviteit. Het begrijpen van de culturele context kan helpen bij het ontwerpen van effectievere interventies en programma's.

#### *Samenwerking met Onderzoekers*

Een samenwerking tussen academici en maatschappelijke organisaties kan zorgen voor een wetenschappelijke onderbouwing van interventies. Dit zou de effectiviteit van programma's kunnen verhogen en zorgen voor een meer duurzame impact (Kania & Kramer, 2011).

#### *Datagedreven Besluitvorming*

Het gebruik van data-analyse, zoals de inzichten verkregen uit dit onderzoek, kan bijdragen aan betere besluitvorming. Dit is in lijn met de groeiende trend van datagedreven maatschappelijk werk (Guo & Saxton, 2018).

#### *Maatschappelijke Bewustwording*

Het creëren van bewustwording over de invloed van culturele factoren op welzijn kan helpen bij het mobiliseren van gemeenschappen en het aantrekken van meer financiering voor relevante projecten.

### *Ethische Overwegingen*

Gezien het delicate evenwicht tussen cultuur en welzijn, is het van belang dat maatschappelijke organisaties ethische richtlijnen volgen, met name bij het uitvoeren van interventies in verschillende culturele contexten (Reamer, 2013).

### *Capaciteitsopbouw*

Tot slot, gezien de complexiteit van de relatie tussen cultuur en welzijn, is er een behoefte aan capaciteitsopbouw binnen maatschappelijke organisaties. Dit kan bereikt worden door training en professionalisering.

## 7.4 Aanbevelingen voor Bedrijven en Werkgevers

### *Bedrijfscultuur en Werknemerstevredenheid*

Bedrijven zouden meer aandacht moeten schenken aan het begrijpen van de culturele context waarin ze opereren, niet alleen om marktkansen te identificeren maar ook om het welzijn van hun werknemers te bevorderen (Denison, 1990).

### *Diversiteits- en Inclusiviteitsprogramma's*

Het implementeren van diversiteits- en inclusiviteitsprogramma's kan leiden tot een meer representatieve en gelukkige werkomgeving. Studies tonen aan dat diversiteit op de werkvloer bijdraagt aan creativiteit en innovatie (Cox, 1994).

### *Flexibele Werkarrangementen*

Rekening houdend met culturele attitudes ten opzichte van werk-leven balans kan leiden tot effectievere en meer flexibele werkarrangementen. Dit kan op zijn beurt de werktevredenheid en het algemene welzijn van werknemers verhogen (Kossek & Ozeki, 1998).

### *Opleiding en Ontwikkeling*

Investeer in de opleiding en ontwikkeling van werknemers, met een focus op interculturele competenties. Dit kan bijdragen aan zowel persoonlijke als professionele groei en uiteindelijk leiden tot hogere niveaus van werktevredenheid (Gudykunst, 2004).

### *Ethisch en Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen*

Bedrijven die ethisch en maatschappelijk verantwoord handelen, niet alleen in hun kernactiviteiten maar ook in hun interactie met de gemeenschap, zijn vaak succesvoller in termen van werknemerstevredenheid en klantloyaliteit (Carroll, 1991).

### *Langetermijnvisie*

Ten slotte, het hebben van een langetermijnvisie voor werknemerswelzijn kan resulteren in duurzaam succes voor het bedrijf. Dit sluit aan bij de bevindingen over het belang van langetermijngerichtheid in de culturele dimensies (Hofstede, 1980).

## 7.5 Algemene Aanbevelingen

### *Multidisciplinaire Aanpak*

Een holistische, multidisciplinaire aanpak bij het analyseren van geluk en welzijn kan leiden tot meer genuanceerde inzichten en effectievere strategieën. Dit kan zowel op nationaal als op organisatieniveau worden toegepast (Lyubomirsky, King, & Diener, 2005).

### *Onderwijs en Bewustwording*

Een algemene aanbeveling zou zijn om meer te investeren in onderwijs en bewustwording rond de thema's geluk en welzijn. Dit kan bijdragen aan een meer inclusieve en begripvolle samenleving (Seligman, 2011).

### *Technologie en Data-analyse*

Het gebruik van moderne technologie en data-analyse kan een meer gedetailleerd en tijdig inzicht geven in trends en patronen rond welzijn, wat kan leiden tot meer gerichte en effectieve interventies (Kahneman, Krueger, Schkade, Schwarz, & Stone, 2004).

### *Participatieve Beleidsvorming*

Beleidsmakers, academici, en de gemeenschap moeten samenwerken bij het formuleren en implementeren van beleid dat het welzijn bevordert. Participatieve beleidsvorming kan leiden tot meer gedragen en effectievere oplossingen (Fung, 2006).

### *Duurzaamheid*

Zowel ecologische als sociale duurzaamheid moeten geïntegreerd worden in elk aspect van beleid en planning, om zodoende het welzijn op lange termijn te waarborgen (Dodge, Daly, Huyton, & Sanders, 2012).

## 8. Literatuurlijst

- Babbie, E. (2015). *The basics of social research* (7th ed.). Cengage Learning.
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39-48.
- Cohen, J., Cohen, P., West, S. G., & Aiken, L. S. (2013). *Applied multiple regression/correlation analysis for the behavioral sciences*. Routledge.
- Cox, T. (1994). *Cultural diversity in organizations: Theory, research, and practice*. Berrett-Koehler Publishers.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage Publications.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). Sage Publications.
- Denison, D. R. (1990). *Corporate culture and organizational effectiveness*. John Wiley & Sons.
- Diener, E., Oishi, S., & Tay, L. (2018). Advances in subjective well-being research. *Nature Human Behaviour*, 2(4), 253-260.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276–302.
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics*. Sage.
- Flick, U. (2018). *An introduction to qualitative research* (6th ed.). SAGE Publications.
- Frederick, S., & Loewenstein, G. (1999). Hedonic adaptation. In *Well-being: The foundations of hedonic psychology*.
- Guo, C., & Saxton, G. D. (2018). Tweeting social change: How social media are changing nonprofit advocacy. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 47(1), 9-31.
- Gudykunst, W. B. (2004). *Bridging differences: Effective intergroup communication*. Sage Publications.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis: A global perspective* (Vol. 7). Upper Saddle River, NJ: Pearson.
- Helliwell, J. F., Layard, R., & Sachs, J. (2012). *World Happiness Report*. United Nations Sustainable Development Solutions Network.
- Helliwell, J. F., Layard, R., & Sachs, J. (2015). *World Happiness Report 2015*. New York: Sustainable Development Solutions Network.
- Henrich, J., Heine, S. J., & Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 61-83.
- Hofstede, G. (1980). *Culture's consequences: International differences in work-related values*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Hofstede, G. (2011). Dimensionalizing cultures: The Hofstede model in context. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1).

- Hofstede, G., Hofstede, G. J., & Minkov, M. (2010). *Cultures and organizations: Software of the mind*. New York: McGraw-Hill.
- Kania, J., & Kramer, M. (2011). Collective impact. *Stanford Social Innovation Review*, 9(1), 36-41.
- Kossek, E. E., & Ozeki, C. (1998). Work-family conflict, policies, and the job-life satisfaction relationship: A review and directions for organizational behavior-human resources research. *Journal of Applied Psychology*, 83(2), 139.
- Lykken, D., & Tellegen, A. (1996). Happiness is a stochastic phenomenon. *Psychological Science*, 7(3), 186-189.
- McSweeney, B. (2002). Hofstede's model of national cultural differences and their consequences: A triumph of faith—a failure of analysis. *Human Relations*, 55(1), 89–118.
- Nosek, B. A., & Bar-Anan, Y. (2012). Scientific Utopia: I. Opening scientific communication. *Psychological Inquiry*, 23(3), 217-243.
- O'Donnell, G., Deaton, A., Durand, M., Halpern, D., & Layard, R. (2014). *Wellbeing and Policy*. Legatum Institute.
- Oswald, A. J., & Wu, S. (2010). Objective confirmation of subjective measures of human well-being: Evidence from the USA. *Science*, 327(5965), 576-579.
- Pallant, J. (2016). *SPSS survival manual*. McGraw-Hill Education.
- Reamer, F. G. (2013). *Social work values and ethics*. Columbia University Press.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141-166.
- Smith, A., & Helliwell, J. F. (2019). *Well-being and Public Policy*. Oxford University Press.
- Smith, K. (2008). Secondary data analysis: An important tool for addressing developmental questions. *Journal of Cognition and Development*, 9(2), 122-130.
- Smith, P. B. (2004). Acquiescent response bias as an aspect of cultural communication style. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 35(1), 50-61.
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53-55.
- Taras, V., Steel, P., & Kirkman, B. L. (2012). Examining the impact of Culture's consequences: A three-decade, multilevel, meta-analytic review of Hofstede's cultural value dimensions. *Journal of Applied Psychology*, 97(3), 369-390.
- Tov, W., & Diener, E. (2013). Subjective well-being research in the context of culture. In *The Oxford Handbook of Culture and Psychology*.
- Triandis, H. C. (2000). Cultural syndromes and subjective well-being. In *Culture and Subjective Well-being*.
- Ura, K., Alkire, S., & Zangmo, T. (2012). *An extensive analysis of GNH Index*. Thimphu: The Centre for Bhutan Studies.

Veenhoven, R. (2008). Healthy happiness: Effects of happiness on physical health and the consequences for preventive health care. *Journal of Happiness Studies*, 9(3), 449-469.